

Critères	Indicateurs	Insuffisant	Bon	Excellent	Points
Clarté et concision de la rédaction (20%)	Longueur du document	La longueur du texte est plus proche d'une demi-page ou d'une page et demie	Le document fait une page à 20% près	Le document fait une page	1 pt
	Orthographe et grammaire	Le texte comporte plus de 10 fautes d'orthographe et de grammaire ou n'est pas dactylographié	Le texte comporte plus de 5 fautes d'orthographe et de grammaire	Le texte comporte moins de 5 fautes d'orthographe et de grammaire	1 pt
	Qualité de la langue	Le vocabulaire employé est familier ou inadapté	Le vocabulaire employé est correct	Le vocabulaire et le style employés sont adaptés aux exigences académiques	1 pt
	Paragraphes	On ne peut pas reconnaître de paragraphes	Le texte se compose de paragraphes, leur pertinence n'est parfois pas claire	Le texte est structuré en paragraphes argumentés avec alinéas	1 pt
Rigueur de la démarche (30%)	Ordre des parties	Le découpage attendu n'est pas reconnaissable	L'ordre des parties est partiel	L'ordre des parties est respecté	1 pt
	Réflexions argumentées	Les réflexions ne sont pas argumentées	Les réflexions sont argumentées	Les réflexions sont argumentées, justifiées, synthétiques et pertinentes	2 pts
	Pertinence de la démarche	Aucune référence bibliographique n'est indiquée	Une ou deux références sont indiquées mais ne respectent pas entièrement les normes de présentation	Le texte contient une ou deux références bibliographiques pertinentes pour le document et respectant les normes	1 pt
	Cohérence et structure	Le texte ne suit pas de logique et les idées ne sont pas structurées	Le texte suit une logique mais les idées ne sont pas toujours exprimées clairement	Le texte suit une logique claire et pertinente	2 pts
Adéquation et pertinence de la production (50%)	Entrée en matière	L'entrée en matière est absente ou hors sujet	L'entrée en matière est présente mais le lien au sujet n'est pas clair	L'entrée en matière introduit clairement le contexte du document	0,5 pt
	Présentation de l'auteur	La présentation de l'auteur est absente	L'auteur est présenté, avec quelques manques/erreurs dans les éléments contextuels	La présentation de l'auteur est pertinente et introduit déjà la réflexion sur le document	1 pt
	Présentation du document	La présentation du document est absente ou non contextualisée	Le document et son contexte sont présentés, avec quelques manques ou erreurs	La présentation du document est contextualisée et problématisée	2 pts
	Analyse	La structure du texte n'est pas mise en évidence	La structure du texte est reformulée	La structure du texte et ses enjeux sont reformulés clairement	2,5 pts
	Problématisation	Aucune problématique n'est visible ou elle est hors sujet	Une problématique est formulée mais elle n'est pas adaptée précisément au document	La problématique est pertinente par rapport au document et met en évidence un enjeu de l'histoire de l'éducation	2,5 pts
	Plan	L'annonce du plan est absente ou hors sujet	Le plan annoncé est adapté au document mais occulte un ou deux aspects	Le plan annoncé est cohérent, et fait preuve d'une démarche critique vis-à-vis du document	1,5 pt